23-07-2021

BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Broj: **JN2-02-07-1-1896-7/21**
Banja Luka, 22.07.2021.godine

Kancelarija za razmatranje žalbi, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi žalitelja: **ZORSCOMERC d.o.o. Bijeljina, zastupan po punomoćniku, Milanu Milovanoviću, advokatu iz Bijeljine,** izjavljene na Odluku o izboru o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 923/21 od 28.06.2021. godine, ugovornog organa: **JU Osnova škola „DVOROVI" Dvorovi, Bijeljina,** u postupku po konkuretskom zahtjevu, nabavke roba: „nabavka i isporuka uglja", Obavještenje broj: 1248-7-1-6/21 od 19.05.2021. godine, na osnovu člana 111. stav (1) tačka d.) Zakona o javnim nabavkama ("Sl.glasnik BiH", broj:39/14) i člana 230. Zakona o upravnom postupku ("Sl.glasnik BiH",broj: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na sjednici vijeća, održanoj dana 22.07.2021.godine, doneseno je:

R J E Š E NJ E

1. Žalba žalitelja, **ZORSCOMERC d.o.o. Bijeljina, zastupan po punomoćniku, Milanu Milovanoviću, advokatu iz Bijeljine, se usvaja**, poništava se slijedeći akt ugovornog organa **JU Osnova škola „DVOROVI" Dvorovi, Bijeljina**:
   - Odluka o izboru o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 923/21 od 28.06.2021. godine
   , te se predmet vraća ugovornom organu na daljnje postupanje.

2. Usvaja se kao osnovan, zahtjev žalitelja **ZORSCOMERC d.o.o. Bijeljina, zastupan po punomoćniku, Milanu Milovanoviću, advokatu iz Bijeljine**, za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu 500,00 KM, o čemu će se donijeti posebno Rješenje.

3. Usvaja se kao djelomično osnovan, zahtjev žalitelja **" ZORSCOMERC d.o.o. Bijeljina, zastupan po punomoćniku, Milanu Milovanoviću, advokatu iz Bijeljine**, za nadoknadu troškova sastavljanja žalbe u iznosu 525,00 KM dok se u preostalom dijelu odbija kao neosnovan.

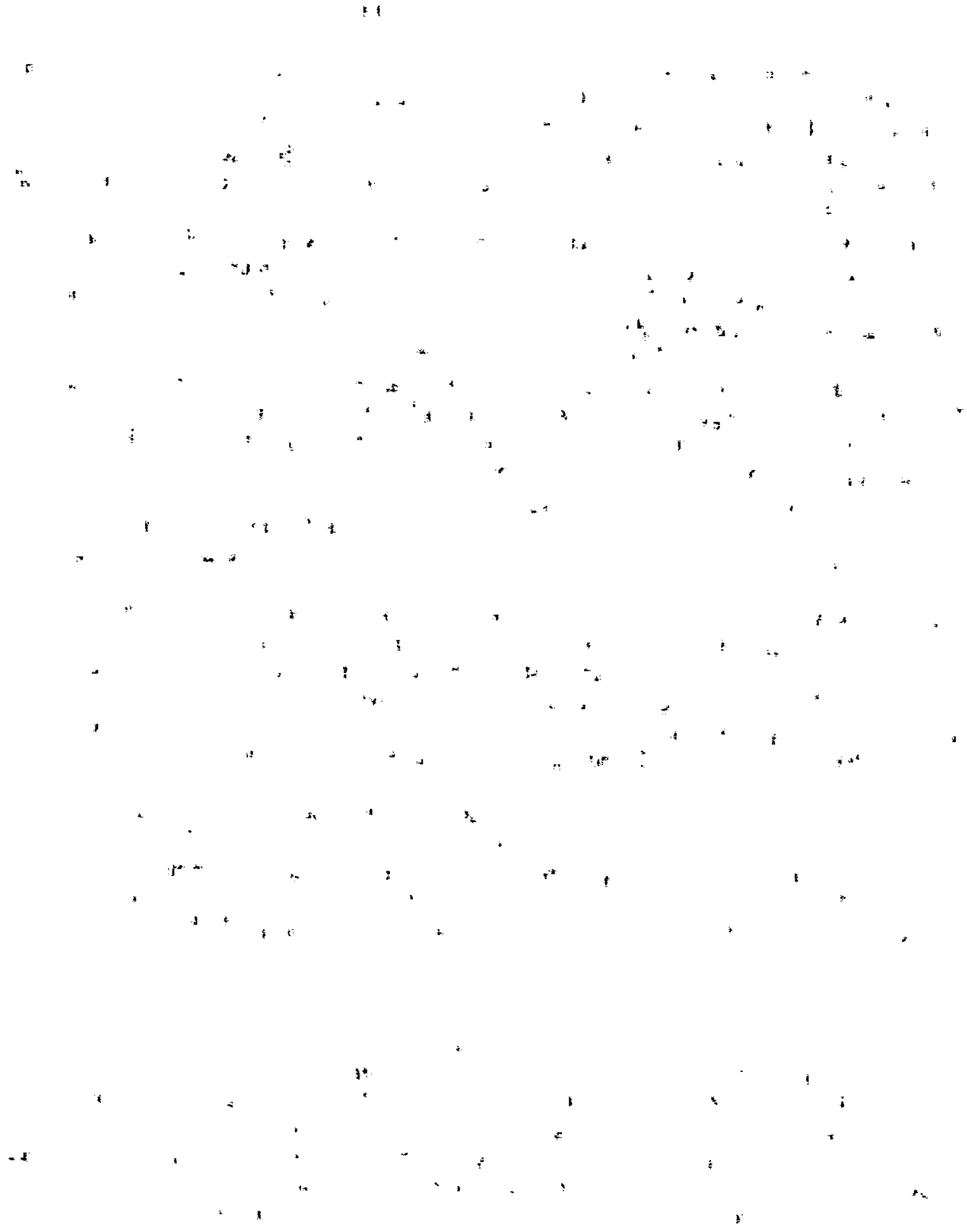
4. Nalaže se ugovornom organu **JU Osnova škola „DVOROVI" Dvorovi, Bijeljina** da nadoknadi troškove žalbenog postupka za sastavljanje žalbe žalitelju **ZORSCOMERC d.o.o. Bijeljina, zastupan po punomoćniku, Milanu Milovanoviću, advokatu iz Bijeljine,** u visini od 525,00 KM u roku od 15 dana od dana izvršnosti ovog Rješenja.



O B R A Z L O Ž E N J E

U postupku po konkuretskom zahtjevu, nabavke roba: „nabavka i isporuka uglja", Obavještenje broj: 1248-7-1-6/21 od 19.05.2021. godine, ugovornog organa: **JU Osnova škola „DVOROVI" Dvorovi, Bijeljina,** izjavljena je žalba žalitelja **ZORSCOMERC d.o.o. Bijeljina, zastupan po punomoćniku, Milanu Milovanoviću, advokatu iz Bijeljine,**
na Odluku o izboru o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 923/21 od 28.06.2021. godine, u žalbi žalitelj navodi slijedeće:
-tačkom 13.1 tenderske dokumentacije, od ponuđača je u cilju dokazivanja sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti zahtjevano dostavljanje Rješenje o upisu u sudski registar ili Aktuelni izvod iz sudskog registra, pri čemu je starost navedenog dokumenta ograničena na 3 mjeseca od dana otvaranja ponude.
Suprotno navedenom zahtjevni ugovornog organa, ponuđač Šabanović Dejana sp iz Brčkog je na strani 9 ponude dostavio Rješenje o registraciji koje je starije od 3 mjeseca, odnosno sa datumom izdavanja je 22.05.2019.godine, a što je suprotno tački 13.3 tenderske dokumentacije.
Nadalje, detaljnim uvidom u dostavljeno Rješenje o registracji, možemo utv rditi da navedeni ponuđač nije registrovan za djelatnost koja je predmet nabavke.
Naime, djelatnost koja je predmet nabavke je:
46.71 Trgovina na veliko čvrstim, tečnim i gasovitim gorivima i sličnim proizvodima
To znači da je ponuđač morao biti registrovan za navedenu djelatnost, odnosno djelatnost trgovine čvrstim gorivima.
Suprotno tome, imenovani ponuđač je samo registrovan za djelatnost trgovine đrvetom, građevinskim materijalom i sanitarnom opremom, te trgovinom na malo voćem i povrćem u specijalizovanim prodavnicama, kao i ostalom trgovinom na malo izvan prodavnica, tezgi i pijaca, a što očigledno nije djelatnost trgovine čvrstim gorivima.
Podsjećamo daje predmet nabavke opisan u tački 6.i tenderskog dokumenta i glasi: nabavka mrkog uglja - kocka za 2021/22 godinu, a gdje je u tački 6.2 navedeno daje to oznaka iz JRJN broj 09111100-1 ugalj.
Zbog svih navedenih razloga, jasno je daje ponuda imenovanog ponuđača neprihvatljiva.
Imajući u vidu navedene očigledne povrede ZJN, žalilac predlaže da ugovorni organ usvoji žalbu, donese novu odluku o rezultatima postupka ili da to Kancelarija za razmatranje žalbi usvoji ovu žalbu u cjelosti kao osnovanu i da ugovornom organu detaljno uputstvo za pravilno postupanje ugovornog organa u cilju ispravke nezakonitosti sadržanoj u ožalbenoj odluci.

U izjašnjenju na žalbu, ugovorni organ navodi slijedeće:
Tendersku dokumentaciju i ispravku tenderske dokumentacije je preuzelo 5 potencijalnih ponuđača, i to : DOO„ZORSCOMERC" DOO "ILIĆ - TRGOVINA", DOO „E- kapija", „BBS Europe" i „Samostalni preduzetnik za usluge auto prevoza Šabanović Dejan".
Do krajnjeg roka za prijem ponuda primljene dvije (2) ponude i to ponuda ponuđača: DOO„ZORSCOMERC" i „Samostalni preduzetnik za usluge autoprevoza Šabanović Dejan".
Ponude su blagovremeno zaprimljene i nije bilo neblagovremeno zaprimljenih ponuda.



Komisijaje utvrdila da su ponuđači DOO„ZORSCOMERC“ i „Samostalni preduzetnik za usluge auto prevoza Šabanović Dejan“ kvalifikovani za ovu javnu nabavku.
Komisija je blagovremeno i pravilno izvršila javno otvaranje ponuda dana 28.06.2021. godine u 11:00 i sačinila Zapisnik o otvaranju i Zapisnik o ocjeni ponuda koji su odmah proslijeđeni ponuđačima koji su učestvovali u predmetnom postupku javne nabavke.
Uvidom u ponudu ponuđača DOO„ZORSCOMERC“- Bijeljina, Komisija Ugovornog organa je utvrdila, da je ponuđač shodno kriteriju za dodjelu ugovora “ekonomski najpovoljnija ponuda“, za predmetni postupak javne nabavke , ponudio ukupnu cijenu u iznosu od 8.910,00 KM bez PDV-a, rok plaćanja od 60 dana i rok isporuke od 1 dana.
Uvidom u ponudu ponuđača„Samostalni preduzetnik za usluge auto prevoza Šabanović Dejan“ Brčkog, Komisija Ugovornog organa je utvrdila, da je ponuđač shodno kriteriju za dodjelu ugovora“ekonomski najpovoljnija ponuda“, za predmetni postupak javne nabavke , ponudio ukupnu cijenu u iznosu od 8.532,00 KM bez PDV-a, rok plaćanja od 90 dana i rok isporuke od 6 sati .
Ni na jednog ponuđača prilikom obračuna cijene nije primjenjivan preferencijalni tretman domaćeg u svrhu poređenja ponuda obzirom da ponuđači nisu dosatvili dokaze za primjenu preferencijalnog tretmana domaćeg tražene tačkom 28.4. tenderske dokumentacije.
Ponuđač DOO„ZORSCOMERC“- Bijeljina je nakon bodovanja osvojio ukupno 72,88 bodova.
Ponuđač „Samostalni preduzetnik za usluge auto prevoza Šabanović Dejan“ Brčkog nakon bodovanja osvojio ukupno 100 bodova.
Komisijaje sačinila Zapisnik o otvaranju ponuda, broj:921/21, od 28.06.2021. godine i Zapisnik o ocjeni ponuda broj: 922/21, od 28.06.2021. godine i dostavila ih ponuđačima.
Ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj 923/21, od 28.06.2021. godine i Obavještenje o rezultatu postupka, boj: 924/21 od 28.06.2021. godine. Odluka i Obavještenje su odmah proslijeđeni učesnicima u postupku.
Ponuđač „ZORSCOMERC“ je dana 29.06.2021. godine zaprimio Zapisnike o otvaranju i ocjeni ponuda i Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača i Obavještenje o rezultatu postupkajaavne nabavke.
Dana, 01.07.2021. godine, ponuđač „ZORSCOMERC“ je ponio zahtjev za uvid u ponudu izabranog ponuđača „Samostalni preduzetnik za usluge auto prevoza Šabanović Dejan“ iz Brčkog.
Ugovorni organ je svojim aktom, broj 941/21, od 01.07.2021. godine, odobrio ponuđaču, podnosiocu zahtjeva uvid u ponudu izabranog ponuđača kao i slikanje i kopiranje iste. Ovlašteno lice, Zoran Stajić je dana 02.07.2021. godine u zakazano vrijeme je pristupio u prostorije ugovornog organa i izvršio uvid / kopiranje ponude ponuđača „Samostalni preduzetnik za usluge auto prevoza Šabanović Dejan“ iz Brčkog, o čemu je sačinjena službena zabinješka, broj 942/21. od 02.07.2021.godine.
Dana, 05.07.2021. godine, elektronsim putem je zaprimljena žalba ponuđača DOO„ZORSCOMERC“- Bijeljina, broj 951/21. na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj 923/21 od 28.06.2021. godine, no punomoćniku Milanu Milovanović, advokatu iz Bijeljine.
Ugovorni organ je donio zaključak o obustavi postupka javne nabavke broj 953/21 od 05.07.2021. godine koji je dostavljen ponuđačima elektronskim putem i poštom.
Žalitelj navodi da nakon uvida u ponudu ponuđača Šabanović Dejan sp,iz Brčog da ista sadrži propuste koje prestavljaju nepravilnosti i nezakonitosti i to:



1. Tačkom 13.1 tenderske dokumentacije od ponuđača je, u cilju dokazivanja sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti zahtjevano dostavljanje Rješenja o upisu u sudski registar ili Aktuelni izvod iz sudskog registra, pri čemu je starost dokumenta ograničena na 3 mjeseca od dana otvaranja ponuda. Suprotno navedenom zahtjevu ugovornog organa, ponuđač Šabanović Dejan sp iz Brčkog je dostavio Rješenje o registraciji koje je starije od 3 mjeseca, odnosno sa datumom izdavanja od 22.05.2019. godine, a što je suprotno tački 13.3. tenderske dokumentacije.
Žalitelj dalje navodi da uvidom u Rješenje o registraciji može utvrditi da navedeni ponuđač nije registrovan za djelatnost koja je predmet nabavke.Djelatnost koja je predmet nabavke je :46.71.Trgovina na veliko čvrstim,tečnim i gasovitim gorivima i sličnim proizvodima...
Nadalje, Žalitelj je tražio odlučivanje o naknadi troškova na ime sastavljanja žalbe prema dostavljenom troškovniku u ukupnom iznosu od 618,75 KM, kao i Troškove postupka koji se odnose na taksu za ovu žalbu, kao i druge troškove koji nastanu daljem toku postupka.
Po prijemu žalbe Ugovorni organ je u skladu sa članom 110. ZJN, odgodio nastavak postupka javne nabavke do donošenja odluke Kancelarije za razmatranje žalbi, putem Zaključka o obustavi postupka javne nabavke, broj: 953/21. od 05.07.2021. godine, koji je proslijeđen svim sudionicima u postupku, odnosno svim ponuđačima u ovom postupku.
U skladu sa članom 219. Zakona o opštem upravnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske" broj 13/02,87/07,50/010 i 66/18) i člana 100. ZJN blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.
Žalba je neosnovana.
U svojoj žalbi žalitelj navodi dva prigovora i postavio je zahtjev za naknadu troškova sastava predmetne žalbe u ukupnom iznosu 618,75 KM. kao i Troškove postupka koji se odnose na taksu za ovu žalbu, kao i druge troškove koji nastanu daljem toku postupka.
U Prigovoru žalitelj navodi:
1. „Tačkom 13.1 tenderske dokumentacije od ponuđača je u cilju dokazivanja sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti zahtjevano dostavljanje Rješenja o upisu u sudski registar ili Aktuelni izvod iz sudskog registra, pri čemu je starost dokumenta ograničena na 3 mjeseca od dana otvaranja ponuda.Suprotno navedenom zahtjevu ugovornog organa, ponuđač Šabanović Dejan sp iz Brčkog je dostavio Rješenje o registraciji koje je starije od 3 mjeseca, odnosno sa datumom izdavanja od 22.05.2019. godine, a što je suprotno tački 13.3. tenderske dokumentacije".
Odgovor na 1. Prigovor iz Žalbe:
Uvidom u tačku 13.1 tenderske dokumentacije od ponuđača je traženo da:
„13.1. Ponuđači trebaju uz ponudu dostaviti dokaz o sposobnostima obavljanja profesionalnih djelatnosti u skladu sa članom 46. Zakona, i to:
- Rješenje o upisu u sudski registar ili Aktuelni izvod iz sudskog registra o svim bitnim elementima i podacima o registrovanoj djelatnosti koja je predmet ove nabavke".
Žalitelj nadalje navodi da je to u suprotnosti sa tačkom 13.3. tenderske dokumentacije, jer je ponuđač „Samostalni preduzetnik za usluge auto prevoza Šabanović Dejan" Brčkog dostavio Rješenje o registraciji starije od 3 mjeseca.
U skladu sa zahtjevom ugovornog organa, ponuđač „Samostalni preduzetnik za usluge auto prevoza Šabanović Dejan" Brčkog je dostavio je Rješenje o registraciji Osnovnog suda Brčo distrikt, broj: 096-0Reg-19-000474, od 22.05.2019. godine. Vjerodostojnost originalu je potvrđena pečatom i potpisom Vlade Brčko distrihta, pod brojem 9089, od 24.06.2021. godine.



Shodno načinu konstitutivnosti u procesu registracije privrednih subjekata, Rješenje o registraciji od momenta upisa subjekta ostaje ne promjenjeno u glavnoj knjizi registra u skladu sa Zakonom o registraciji poslovnih subjekata, tako da tvrdnja iz žalbe „ZORSKOMERC"doo Bijeljina da je Rješenje o registraciji isteklo odnosno „da je starost navedenog dokumenta ograničena na tri mjeseca od dana otvaranja ponude", pošto no važećem zakonu Rješenje o upisu u sudski registar ne zastarjeva. Kako je dostavljena ovjerena kopija Rješenja o registraciji od naše strane, a što je traženo u Javnoj nabavci (tenderu), a ne Aktuelni Izvod iz sudskog registra koji zastarjeva u roku od 3 mjeseca, ponuđač „ZORSKOMERC" doo u svojoj žalbi pogrešno zaključuje da je dostavljen dokument koji zastarjeva.

Odgovor na 2. Prigovor iz Žalbe:

Nadalje, žalitelj konkretno navodi:

„Nadalje, detaljnim uvidom u Rješenje o registraciji možemo utvrditi da navedeni ponuđač nije registrovan za djelatnost koja je predmet nabavke. Naime, djelatnost koja je predmet nabavke je: 46.71 Trgovina na veliko čvrstim, tečnim i gasovitim i sličnim proizvodima. To znači da je ponuđač trebao biti registrovan za navedenu djelatnost, odnosno djelatnost trgovine čvrstim gorivima. Suprotno tome, navedeni ponuđač je registrovan za djelatnost trgovine drvetom, građevinskim materijalom i sanitarnom opremom, te trgovinom na malo voća i povrća u specijalizovanim prodavnicama, kao i ostalom trgovinom na malo izvan prodavnice, tezgi i pijaca, a što očigledno nije trgovina čvrstim gorivima. Podsjećamo da je predmet nabavke opisan u tački 6.1 tenderske dokumentacije i glasi : nabavka mrkog uglja- kocka za 2021/22 godinu, a gdje je u taki 6.2 navedeno da je oznaka iz JRJN broj 09111100-1 ugalj".

U skladu sa važećim Zakonom o privrednim društvima Brčko distrikta, Članom 6 stav 3 preduzeće može obavljati i djelatnosti koja nije registrovana, ali koja služi djelatnosti upisanoj u registar ili su neophodne za postojanje preduzeća. Uzimajući u obzir navedeno i činjenicu da je glavna registrovana djelatnost ponuđača Šabanović Dejan sp iz Brčkog „Cestovni prevoz robe", koja uključuje najvećim dijelom prevoz uglja i čvrstog goriva, zbog čega ponuđač Šabanović Dejan sp iz Brčkog zakonski ispunjava već dugi niz godina poslove preprodaje uglja i čvrstog goriva. S tim u vezi dokazuje se da su tvrdnje ponuđača „ZORSKOMERC" doo Bijeljina o tome ponuđač Šabanović Dejan sp iz Brčkog ne može obavljati djelatnost trgovine čvrstimdečnim i gasovitim godivima i sl. proizvodima netačne.

Žalitelj je tražio odučivanje o naknadi troškova na ime sastavljanja žalbe prema dostavljenom troškovniku :

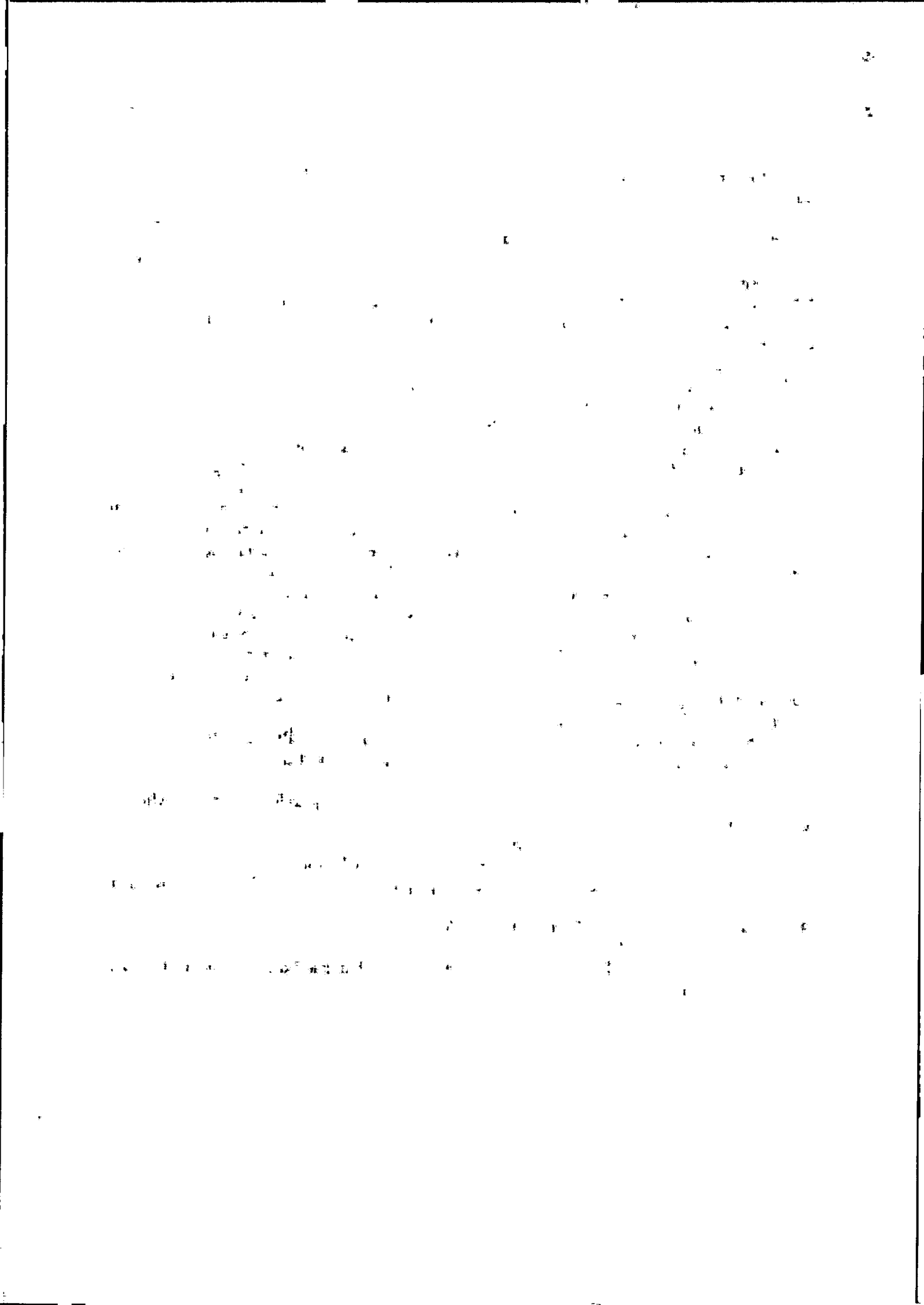
1. Za sastav žalbe 450,00 KM;
2. Paušalna nagrada u iznosu od 112,50 KM ,shodno tar.br.12 Tarife

(naknada se odnosi na prikupljanje informacija, pregledanje spisa, predaju žalbe ugovornom organu i sl. radnje);

3. Porez na promet 10%(član 6 AT) 56,25 KM

Ukupno 618,75 KM

4. Troškove postupka koji se odnose na taksu na ovu žalbu, kao i druge eventalne troškove koji nastanu u danje toku postupka.



Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Nakon što su prednje predpostavke ispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju i analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, utvrđeno činjenično stanje i propisan zakonski postupak ocjenio osnovanim žalbene navode.

Žalba je osnovana.

Naime, tačkom 13.1 tenderske dokumentacije, od ponuđača je u cilju dokazivanja sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti zahtjevano dostavljanje Rješenje o upisu u sudski registar ili Aktuelni izvod iz sudskog registra, pri čemu je starost navedenog dokumenta ograničena na 3 mjeseca od dana otvaranja ponude.
Suprotno navedenom zahtjevni ugovornog organa, ponuđač Šabanović Dejana sp iz Brčkog je na strani 9 ponude dostavio Rješenje o registraciji koje je starije od 3 mjeseca, odnosno sa datumom izdavanja je 22.05.2019.godine, a što je suprotno tački 13.3 tenderske dokumentacije.
Dakle, Rješenje o registraciji, kao dokaz obavljanja profesionalne djelatnosti, sukladno tenderskoj dokumentaciji nije smjelo biti starije od tri mjeseca, upravo iz razloga da se utvrdi važeće stanje u registraciji profesionalne djaltnosti ponuditelja, u slučaju da potencijalni ponuđač neraspolaže predmetni Rješenjem, ne straijim od tri mjeseca, u tom slučaju ponuditeljima stoje na raspolaganju mogućnost pribavljanja Aktuelnog izvoda iz sudskog registra, koji nije stariji od tri mjeseca, što znači da je nesporno da je predmetno Rješenje o registraciji, važeće, i da je istim konstituiran određeni upis u sudski registar, međutim ono nije zbog datuma izdavanja, a koje nije u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, moguće koristiti u pravnom prometu u predmetnom tenderskom postupku.
Nadalje, detaljnim uvidom u dostavljeno Rješenje o registracji, ovaj državni organ je utvrdio da navedeni ponuđač nije registrovan za djelatnost koja je predmet nabavke.
Naime, djelatnost koja je predmet nabavke je:
46.71 Trgovina na veliko čvrstim, tečnim i gasovitim gorivima i sličnim proizvodima
To znači da je ponuđač morao biti registrovan za navedenu djelatnost, odnosno djelatnost trgovine čvrstim gorivima.
Suprotno tome, imenovani ponuđač je samo registrovan za djelatnost trgovine drvetom, građevinskim materijalom i sanitarnom opremom, te trgovinom na malo voćem i povrćem u specijalizovanim prodavnicama, kao i ostalom trgovinom na malo izvan prodavnica, tezgi i pijaca, a što očigledno nije djelatnost trgovine čvrstim gorivima.

Kako su žalbeni navodi osnovani, a na što ukazuju svi predhodno izneseni razlozi, a kako ugovorni organ nije pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje, te je nepravilno primjenio zakon i podzakonske akte, žalba se usvaja kao osnovana i poništava se Odluka o izboru o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 923/21 od 28.06.2021. godine, slijedom čega, uvažavajući naprijed navedeno obrazloženje ovog organa, te na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja i primjenom člana 104. i 111. stav 1. d) Zakona o javnim nabavkama, te člana 230. stav 2. Zakona o upravnom postupku, odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM je osnovan. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, po konačnosti Rješenja, a u skladu sa članom 108. stav 7. ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama.

Imajući u vidu visinu postavljenog zahtjeva za troškove postupka, ovaj organ je u skladu sa odredbama sa članom 3. i 12 Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad advokata ("Službeni glasnik Republike Srpske" broj: 68/05) u konkretnom slučaju pristupio odlučivanju o troškovima ovog postupka, smatrajući da u konkretnom slučaju treba primjeniti tarife u postupcima u neprocjenjivim stvarima. Zalitelju pripada naknada troškova postupka u iznosu 525,00 KM, za sastav žalbe i predaju žalbe na postupanje, dok se u preostalom dijelu odbija kao neosnovan. Naime, skladu sa članom 3. i 12 Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad advokata ("Službeni glasnik Republike Srpske" broj: 68/05), a koji se sastoje od troškova izrade podneska u svim neimenovanim postupcima, u iznosu od 150 bodova odnosno 300,00 KM, uvećano za 50% za sastavljanje pravnog lijeka, a što iznosi 75 bodova odnosno 150,00 KM, te paušalna nagrada u iznosu od 25% od iznosa nagrade određene Tarifom 3., za radnju predaje žalbe na nadležno postupanje odnosno 75,00 KM, a što sveukupno iznosi 525,00 KM.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba radi pokretanja upravnog spora pred Sudom BiH u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Radomir Pašić, dipl pravnik

Dostaviti:

- ZORSCOMERC d.o.o. Bijeljina
- JU Osnova škola „DVOROVI" Dvorovi, Bijeljina
„Samostalni preduzetnik za usluge auto prevoza Šabanović Dejan" iz Brčkog
- EVIDENCIJA
- A / A

